

Deník N opět opravuje svá tvrzení

V textu bylo nepřesně uvedeno, že firma Gerhard Horejsek získala bez soutěže zakázku na leasing deseti elektrovozů se dvěma dobíjecími stanicemi v celkové výši „přes tři miliony korun“. Ve skutečnosti šlo o předpokládanou hodnotu zakázky, která činila 3 160 000 Kč bez DPH. Smlouva měla podle registru smluv hodnotu 2 062 360 Kč bez DPH. Za nepřesnost se omlouváme.

Kopie z článku vytvořena dne 18.5.2022

Tedy nejdříve Deník N zveřejní články s nepravdivými informacemi, pak tvrdí, že si za vším stojí, a až když čelí výzvě k nápravě pod hrozbou žaloby, opakovaně opravuje svá tvrzení.

Prosím udělejte si sami obrázek o Deníku N a jeho věrohodnosti.



Deník N se začal omlouvat

Po vydání článku „Podnikatel půjčil peníze šéfovi ústecké ODS, pak na jeho radnici dostával zakázky bez soutěže“ naše společnost reagovala prohlášením v jejímž závěru jsme uvedli, že připravujeme právní kroky. V souladu s tiskovým zákonem jsme po Deníku N požadovali zveřejnění našeho stanoviska. Toto zveřejnili ovšem s tím, že závěrem naše stanovisko nevhodně okomentovali takto **„V případě zmíněného textu i dílu Studia N si za zveřejněnými informacemi beze zbytku stojíme.“** Právě z tohoto důvodu z naší strany byla Deníku N doručena předžalobní výzva.

Na základě předžalobní výzvy Deník N již zveřejnil první omluvu za nepravdivá tvrzení:

„V textu bylo nesprávně uvedeno, že firma Gerhard Horejsek získala bez soutěže smlouvu na leasing deseti elektrovozů se dvěma dobíjecími stanicemi v celkové výši „přes tři miliony korun“. Ve skutečnosti šlo o předpokládanou hodnotu zakázky, která činila 3 160 000 Kč bez DPH. Smlouva, která byla rozdělena na dvě části, měla celkovou hodnotu 2 977 240 Kč bez DPH. Za nepřesnost se omlouváme.“

Kopie z článku vytvořena dne 9.5.2022

Ovšem o další neprofesionalitě Deníku N svědčí to, že ani v této omluvě opět neuvádějí správná fakta. Z registru smluv je dohledatelné že, u obou částí soutěže byla celková předpokládaná hodnota 4 408 000 Kč bez DPH a VYSOUTĚŽENÁ hodnota byla 2 977 240 Kč, tedy o 1 430 752 Kč bez DPH nižší než předpokládaná hodnota.

On je velký rozdíl, pokud se vysoutěží za nižší částku dvě kategorie místo původně tvrzené jedné. To má logicky i dopad na celý objem zakázek a peněz, což jsou další nepravdivé a zavádějící informace Deníku N, které v očích veřejnosti poškozují nejen zadavatele, ale i poskytovatele zakázek!

Tedy fakta:

Nejdříve Deník N zveřejní články s nepravdivými informacemi, pak tvrdí, že si za vším stojí, a když čelí žalobě opravuje svá tvrzení a ještě nesprávně! A to i přes fakt jejich zveřejněného kodexu, ve kterém tvrdí že, „**Zveřejňujeme pouze ověřené informace a dbáme na důsledné ověřování zdrojů**“

Klademe si otázku, kolik je takových neobjektivních článků? Kolik je podnikatelů, či jiných, kteří nepodniknou kroky, jako naše společnost a nechají raději věc zapadnout? Proč to Deník N dělá? Jsou tak neprofesionální a neověřují si zdroje, nebo potřebují senzaci za každou cenu, aby měli dost inzerentů?

Doufáme, že si o objektivitě a chování Deníku N uděláte dle těchto faktů vlastní názor a věříme, že Deník N v zájmu svých čtenářů i na základě tohoto využije poslední příležitost k tomu, aby skutečně opravil všechny nepřesnosti, které v článku uvedl a nadále uváděl již pouze ověřené a přesné údaje – myslíme, že kvalita práce je nejlepší vizitkou profesionality nejen u novinářů.

Vedení společnosti Gerhard Horejsek a spol., s.r.o.